Üniversitelerde Öğrenci Çıktılarının Ölçümü: Yetkinlik Analizi ve Çıktı Odaklı Eğitim (OBE)

Üniversitelerde Öğrenci Çıktılarının Ölçümü: Yetkinlik Analizi ve Çıktı Odaklı Eğitim adlı bu çalışma, yükseköğretimde **Çıktı Odaklı Eğitim (OBE)** modelini ve bu modelin merkezinde yer alan **yetkinlik analizi** süreçlerini kapsamlı bir şekilde ele almaktadır. Metinler, üniversite programlarının kalitesini tescilleyen **FEDEK** ve **MÜDEK** gibi akreditasyon kuruluşlarının standartlarını, uluslararası geçerliliği olan **Washington Accord** ve **EUR-ACE** etiketleriyle ilişkilendirerek açıklamaktadır. Eğitim süreçlerinin hiyerarşik bir yapıda tasarlanması gerektiğini vurgulayan belgeler, ders kazanımlarının kurumsal hedeflerle uyumunu sağlayan **veri entegrasyonu** ve dijital yazılım çözümlerine odaklanmaktadır. Kurumsal başarı için **PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al)** döngüsünün içselleştirilmesi gerektiğini belirterek, öğrenci geri bildirimlerinin ve paydaş katılımının stratejik önemine dikkat çekilmektedir. Sonuç olarak bu kaynaklar, diplomaların küresel geçerliliğini korumak ve mezunların mesleki yeterliliğini kanıtlamak adına kurulan **kalite güvencesi** sistemleri için bir yol haritası sunmaktadır.



Üniversitelerde Öğrenci Çıktılarının Ölçümü: Yetkinlik Analizi ve Çıktı Odaklı Eğitim

Bu makaleyi Spotify’da sesli olarak dinlemek için podcast’ine bu linkten ulaşabilirsiniz.

1.1 Stratejik Giriş: Yükseköğretimde Paradigma Dönüşümü

Modern yükseköğretim ekosistemi, geleneksel "bilgi aktarımı" odaklı modellerden, öğrencinin profesyonel dünyada sergileyeceği somut performansa dayalı **Çıktı Odaklı Eğitim (OBE)** modeline doğru stratejik bir paradigma dönüşümü yaşamaktadır. Bu model, eğitim süreçlerini girdi odaklı ve ezbere dayalı yapılardan uzaklaştırarak "ölçülebilir beceri gelişimi" ve "yetkinlik kazanımı" merkezli bir yapıya dönüştürür. Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) süreçlerinde bu analizler artık bir tercih değil, kurumun sürdürülebilir kalite güvencesi sistemi için mutlak bir zorunluluktur. Kalite odaklı bir yönetim anlayışında başarının anahtarı, kurumsal vizyonun hiyerarşik bir bütünlükle en mikro düzeydeki ders aktivitelerine ve ölçme araçlarına nasıl entegre edildiğinde gizlidir.

Bu makaleyi Youtube'da görüntülü olarak izlemek için videosuna bu linkten ulaşabilirsiniz.

1.2 Yetkinlik Hiyerarşisi ve Dikey Hizalama (Mapping)

Eğitimde dikey uyum (mapping), bir üniversitenin en üst düzey stratejik hedefleri ile sınıftaki ders kazanımları arasındaki köprüyü kurar. Bu hiyerarşik yapı, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu program tasarımı (**B.1.1 Ölçütü**) için temel teşkil eder.

Sistem, birbirini besleyen dört temel katmandan oluşur:

- **PEO (Program Eğitim Amaçları):** Mezunların kariyerlerinin ilk 3-5 yılında ulaşmaları beklenen, kurum misyonuyla bağlantılı geniş ve vizyoner hedeflerdir.
- **PO (Program Çıktıları):** Öğrencinin **mezuniyet anında** kazanmış olması gereken genel beceriler, bilgiler ve davranışlar bütünüdür.
- **PSO (Program Spesifik Çıktıları):** İlgili disipline (Mühendislik, Sağlık, Fen-Edebiyat vb.) özgü, programı rakiplerinden ayıran uzmanlık gerektiren yetkinliklerdir.
- **CO (Ders Çıktıları):** Her bir **dersin sonunda** öğrencinin sergilemesi beklenen, doğrudan ölçülebilir ve gözlemlenebilir kazanımlardır.

"Öyleyse Ne?" Analizi: Bu hiyerarşik zincirdeki herhangi bir kopukluk (örneğin, bir CO'nun ilgili PO'yu beslememesi), "yetkinlik açığına" yol açar. Bu durum, öğrencinin kâğıt üzerinde mezun olmasına rağmen iş dünyasının beklediği donanıma sahip olamamasıyla sonuçlanır. Kurumsal açıdan ise KAP değerlendirmelerinde "Eğitim ve Öğretim" kategorisinden düşük puan alınmasına ve mezun istihdam edilebilirliğinin zayıflamasına neden olur.

1.3 Ölçme ve Değerlendirme Metodolojisi: Üçgenleme (Triangulation) Stratejisi

Eğitim performansını değerlendirirken tek boyutlu verilere dayanmak, yönetimsel "kör noktalar" oluşturur. Analitik doğruluğu maksimize etmek için verinin farklı kaynaklardan doğrulandığı "üçgenleme" stratejisi uygulanmalıdır. Başarılı bir kalite yönetimi, doğrudan kanıtları temel alır.

Yöntem Örnekleri	Veri Türü	Stratejik Değer
Doğrudan (Direct): Rubrikli projeler, portfolyolar, sertifikasyon sınavları, işveren yetkinlik değerlendirmeleri.	Mutlak Gerçek	Öğrencinin fiili beceri düzeyini kanıtlayan somut çıktıdır.
Dolaylı (Indirect): Memnuniyet anketleri, mezun odak grup mülakatları, DFW (başarı/başarısızlık) oranları.	Bağlamsal Algı	Öğrencinin öğrenme ortamını nasıl deneyimlediğini açıklar.

"Öyleyse Ne?" Analizi: Sadece anketler gibi dolaylı verilere güvenmek, kurum için "Koşullu Akreditasyon" riskini ciddi oranda artırır. Doğrudan ölçüm "neyin" eksik olduğunu (beceri açığını) kanıtlarken; dolaylı ölçüm bu açığın "neden" kaynaklandığını (süreç sorunları veya algı farklılıkları) açıklar. Kalite yönetimi, doğrudan kanıtlarla eksikliği tespit edip dolaylı verilerle iyileştirme yolunu belirlemelidir.

1.4 Dijital Dönüşüm: Yazılım Destekli Yetkinlik Takibi ve İş Zekâsı

Yüksek hacimli yetkinlik verilerinin manuel yöntemlerle yönetilmesi, ciddi bir "uyum riski" ve operasyonel yük yaratır. Dijital ekosistemler, veriyi stratejik içgörüye dönüştüren ve boylamsal (longitudinal) takibi mümkün kılan kritik araçlardır:

- **Soru Düzeyinde Analiz (Vidyalaya):** Her sınav sorusunun hangi CO ve PO'yu ölçtüğünü analiz ederek mikro düzeyde iyileştirme imkânı sunar.
- **Öğrenme Ustalığı Not Defteri (Canvas):** Geleneksel notların ötesinde, öğrencinin hangi spesifik kazanımda uzmanlaştığını anlık olarak takip eder.
- **Otomatik SAR (Öz Değerlendirme Raporu) Üretimi (EduSys):** Akreditasyon için gereken karmaşık raporları CSV toplu yüklemeleriyle otomatik oluşturarak akademik personelin idari yükünü hafifletir.

1.5 Akreditasyon Mimarısı ve PUKÖ Döngüsü Olgunluk Analizi

KAP değerlendirmesi, 1000 puanlık bir rubrik üzerinden yürütülür. Bu yapıda "Eğitim-Öğretim" (B kategorisi), 400 puanlık ağırlığıyla en belirleyici sütundur. PUKÖ (Planla-

~~Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsünün işletilme düzeyine göre 5 seviye tanımlanmıştır:~~

1. **Hazırlık yok:** Tanımlı bir süreç bulunmamaktadır.
2. **Planlama (P):** Süreçler tanımlanmış ancak henüz uygulama yoktur.
3. **Planlama ve Uygulama (P-U):** Uygulama vardır fakat sonuçlar sistematik izlenmemektedir.
4. **P-U-K-Ö (Tam Akreditasyon Hedefi):** Sonuçlar izlenmekte ve paydaş katılımıyla (öğrenci, mezun, işveren) iyileştirmeler yapılarak döngü kapatılmaktadır.
5. **İçselleştirilmiş:** Sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar mevcuttur.

Kritik Stratejik Uyarı: Kurumun toplam puanı 650'yi aşsa bile, B başlığında (Eğitim-Öğretim) 280 puanlık alt eşiğin altında kalınması durumunda kurum "Tam Akreditasyon" alamaz; süreç 2 yıllık "Koşullu Akreditasyon" ile sonuçlanır.

1.6 Uluslararası Standartlar ve Küresel Geçerlilik (MÜDEK ve FEDEK)

Akreditasyon, mezunlar için uluslararası dolaşım sağlayan bir "küresel pasaport" niteliğindedir. Mühendislik alanında **MÜDEK**, 12 Haziran 2025 tarihli kararla **Washington Accord** tam imzacı statüsünü **Haziran 2031**'e kadar uzatarak küresel otoritesini perçinlemiştir. Temel bilimlerde ise **FEDEK**, topluma hizmet misyonuyla kalite kültürünü güvence altına alır.

MÜDEK Sürüm 3.1 ile gelen kritik güncellemeler ve stratejik takvim:

- **Geçiş Süreci:** 2026-2027 dönemi bir seçim dönemidir; ancak **2027-2028 döneminden itibaren Sürüm 3.1 zorunludur.**
- **İSG Eğitimi (Ölçüt 7.5):** Sadece güvenlik önlemi değil, öğrencilere laboratuvar/atölye güvenliği eğitimi verilmesi ve kanıtlanması şarttır.
- **Karmaşık Mühendislik Problemleri:** Etik, hukuki, sosyal boyutların yanı sıra "geleceğe yönelik gereksinimler" analize dahil edilmiştir.
- **Sürdürülebilirlik (SDG):** Tasarımlarda "Sıfır Karbon", kaynakların yeniden kullanımı ve yaşam döngüsü maliyeti gibi çevresel kısıtların entegrasyonu zorunlu hale gelmiştir.

1.7 Sonuç: Stratejik Eylem Planı ve Paydaş Rolleri

Yetkinlik analizi, üniversitenin küresel rekabet gücünü belirleyen nihai yol haritasıdır. Bu kalite kültürü, sadece evraklarda değil paydaşların kolektif senkronizasyonunda yaşamalıdır.

Paydaş Sorumluluk Matrisi

Paydaş	Temel Sorumluluklar

Akademik Birim Yöneticileri	Birim hedeflerini TYYÇ ile uyumlandırmak, dijital araçlarla idari verimliliği optimize etmek ve KİDR/SAR koordinasyonunu sağlamak.
Akademik Personel	Ders çıktılarını soru bazlı (mapping) analiz etmek, şeffaf rubrikler kullanmak ve ders bilgi paketlerini (syllabus) güncel tutmak.
Öğrenciler (Kalite Elçileri)	Geri bildirim mekanizmalarına katılmak, kalite komisyonlarında görev almak ve akreditasyon çalıştaylarında **"Öğrenci Değerlendirici"** olarak rol üstlenmek.

Kalite bir varış noktası değil, öğrenci merkezli bir mükemmellik yolculuğudur. Akreditasyon, kurumun kendi misyon ve vizyonuyla tutarlılığının bir aynasıdır. Bu aynadaki başarımız, mezunlarımızın küresel ölçekte aranan yetkin profesyoneller olmasını garanti altına alacaktır.